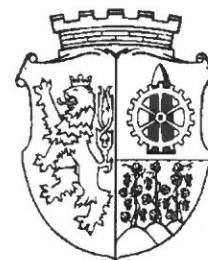


Městská část Praha 9



V Praze dne 4. března 2024
Čj.: MCP09/063196/2024

Vážený pane Příbramský,

děkujeme Vám za podnět, který jste nám zaslal jménem spolku „Rokytky žije“. Z Vašeho vyjádření si dovoluujeme dovozovat, že Váš spolek nyní podporuje výstavbu nových škol, což je jistě pozitivní posun, z komunikace Vaší členky v minulých letech to totiž nebylo úplně zřejmé. Toto samozřejmě vítáme, protože jako členové RMČ shodně tvrdíme, že nové školy nutné jsou, starosta se k tomuto několikrát vyjadřoval, svolal na Prahu 9 v loňském roce sněm starostů, a apeluje na to také jako zastupitel MHMP (naposledy znovu na posledním zastupitelstvu hl. m. Prahy).

Maximálně se snažíme, aby kapacity školních zařízení byly dostatečné. V uplynulých letech byly postaveny nové pavilony při ZŠ Litvínovská, Balabenka, Špitálská, nebo Novoborská. Těmito přístavbami byla navýšena kapacita základních škol, jejichž zřizovatelem je MČ Praha 9, o 1 178 míst. Byla postavena a uvedena do provozu ZŠ Elektra pro přibližně 800 žáků a není náhoda, že se jedná o jedinou novou základní školu v městských částech 1-10 za posledních 20 let. Je nutné zajistit vhodný pozemek, nemalé finance a celou realizaci stavby a uvedení školy do provozu. Ze studie IPR vyplývá, že pražské městské části měly 141 projektů na rozšíření kapacit škol v součtu za celkem 26,77 miliardy korun. Pokud by byly realizovány, vzniklo by 27 000 míst v ZŠ a 5 000 v mateřinkách. Z celkového počtu potom k 27 projektům již bylo vydáno stavební povolení. Připravené projekty ale nebylo a není z čeho financovat. Právě finance jsou zásadní otázkou při výstavbě školských zařízení. Zřejmě víte, že Praha nedostává od státu dotace na výstavbu nových škol, developeři, pokud vlastní pozemky, nemají stále zákonem uloženou povinnost přispět na rozvoj infrastruktury, a přitom je Praha nejvíce zatížena žáky z jiných krajů a nyní i žáky z řad uprchlíků z Ukrajiny.

K aktuální dle Vašich slov „kauze“ se starosta vyjádřil několikrát a dostatečně, nicméně dovoluujeme si některá vyjádření stručně shrnout.

Především – původní podoba návrhu spádové vyhlášky byla připravována velmi pečlivě a byla řádně projednána na školské komisi, kde proti ní nebylo námitek. Návrh připravovali a následně odsouhlasili lidé, kteří, na rozdíl od Vás, nesou za svoje rozhodnutí odpovědnost. Školská komise je vůbec nejpočetnější z komisí, které jsou na MČ zřízeny, zastoupeni jsou členové všech politických stran a hnutí vyjma Svobodní/Trikolora/SPD. Hnutí, za které jste Vy osobně kandidoval ve volbách, má

v komisi dvě zodpovědné členky. Není nám známa městská část, kde by se návrh spádové vyhlášky projednával v nějakém širokém plénu s občany (což neznamená, že se tak nestalo) a po zkušenosti ohledně spádovosti Elektry si to úplně nedovedeme představit. Dostávali jsme podněty z jedné i druhé strany, od nespokojených obyvatel, kteří chtěli navrhovanou spádovou oblast rozšířit, ale také od těch, kteří ji chtěli zachovat nebo naopak zúžit, každý prosazoval svůj zájem z více či méně pochopitelných důvodů.

Po zveřejnění původního návrhu spádové vyhlášky to byli právě někteří členové Vašeho spolku, kteří nesprávně uváděli, že došlo ke ZMĚNĚ spádové oblasti ZŠ Elektra. Znovu opakujeme, že k žádné změně nedošlo, Elektra je pod spádovou vyhláškou zařazena poprvé, ale to už snad bylo dostatečně vysvětleno. Stejně tak Vaše členka na sociálních sítích nepravdivě uvádí, že Elektra tento školní rok funguje pod ZŠ Novoborskou, protože jsme ji jako takovou „na radnici nestihli zapsat“. Mnohokrát bylo vysvětleno, že nelze zapsat školu, která nemá zkolaudovanou budovu, že nezapsaná škola nemůže vyhlásit a pořádat zápisy žáků do prvních tříd, ani přestupy těch starších, a v neposlední řadě, že jsme neměli jistotu, že se červnová kolaudace povede a bylo nutné mít pro děti zajištěná místa ve stávajících spádových školách (proto byly u zápisu na ZŠ Špitálská a ZŠ Balabenka). Z našeho pohledu uvádění nepravdivých informací není „otevřeným dialogem“ ani „vrácením debaty do faktické roviny“.

Následná změna spádové oblasti proběhla na základě velkého množství podnětů, které v naprosté většině případů zahrnovaly „hrozbu“ spádovou turistikou. Spádová turistika byla v loňském roce řešena v rámci celé Prahy a MHMP k ní vydal zcela jasné stanovisko:

*„Apelujeme proto, s ohledem na zajištění bezproblémového chodu zápisů k povinné školní docházce ze strany základních škol na celém území hlavního města Prahy, potažmo případných odvolacích řízení, na jednotný postup tak, aby byl zajištěn soulad prováděných zápisů k povinné školní docházce s platnou legislativou. Upozorňujeme, že nedodržení platných právních předpisů a zákonnosti stanovených kritérií v rámci zápisu k základnímu vzdělávání může mít za následek úspěšné napadnutí celého zápisu odvolateli, tzn., že v takovém případě by mohlo dojít ze strany odvolacího správního orgánu ke zrušení celého přijímacího řízení (zápisu) v rámci přezkumu (tj. **všech rozhodnutí o přijetí a nepřijetí**), případná náhrada škody a nemajetkové újmy by pak šla za správním orgánem prvního stupně.“*

To, že by mohlo dojít ke zrušení celého zápisu v prvním roce fungování nové školy, pro nás bylo nepřijatelné. Nebrali jsme na lehkou váhu informace o spádové turistice, protože pokud jsou lidé kvůli nesouhlasu s návrhem spádové vyhlášky schopni osobně vyhrožovat, psát výhrušné maily a další, nemůžeme spoléhat na to, že nepřehlásí účelově trvalé bydliště dítěte, zvláště když je to podle současné legislativy jednoduché. Původní návrh spádové vyhlášky počítal s jistou rezervou, tzn., že by v první řadě byly umístěny děti, které to mají nejbliž a pro něž je jiná ZŠ např. veřejnou dopravou hůře dostupná, zbylá místa (nеспádových dětí) by byla určena losem. Takto bohužel možná dojde k losování i mezi spádovými dětmi.

Vyjádření o losování je pojmenování reality, losování bohužel skutečně hrozí, a pokud bychom na to předem neupozornili, mohli byste být první, kdo by nás obviňoval z nedostatečné informovanosti směrem k rodičům. A losování není žádný náš výmysl, ale postup určený závazným stanoviskem MŠMT v rámci zápisů k povinné školní docházce.

K Vaším otázkám:

- 1) Spádových prvňáčků pro příští rok je po rozšíření původního návrhu spádové oblasti kolem 150, nicméně toto číslo bývá ke dni zápisu o cca 30 % poníženo. U nové školy je ale těžké předvídat, i proto byl původní návrh spádové vyhlášky připravován s určitou rezervou. Bude-li kapacita překročena, bude skutečně řešena losováním, je to jediná možnost, kterou legislativa a doporučení MŠMT v takovém případě dává. Dodatečnou třídu otevírat nebudeme, to je jen přesunutí problému na další rok. Pro děti bude místo v ZŠ Špitálská, případně v ZŠ Balabenka.

Dokud nebude platné stavební povolení na Elektru II nebo na MŠ „Noel“, budou se na Elektře otevírat 3 první třídy, nebudeme riskovat to, že se později žáci nevejdou do školy nebo že budeme některý rok nuceni otevřít jen jednu první třídu.

- 2) Přejíždění je pro občany EU nebo pro ty, kteří jsou rodinnými příslušníky občana EU. Hlášen je na dobrovolné bázi, není to povinné. Pokud jde konkrétně o uprchlíky z Ukrajiny, ti mají dlouhodobé vízum za účelem strpení, tedy dočasné ochrany. Náš úřad se v podstatě nedozví, že se na naši MČ nastěhoval nový uprchlík, nijak nás nepotřebuje. Přihlásí se na cizinecké policii k pobytu, tam ho zanesou do svého systému a statistik. Jestli rodiče nahlásí děti, je na nich.
- 3) Počty dětí se v následujících letech mají stále pohybovat kolem 150, v roce 2026/2027 je potom předpokládán počet 161 žáků do první třídy. Kapacity všech ZŠ jsou zveřejněny ve školském rejstříku. Jelikož je Elektra nová škola, dojde k vyhodnocení platné spádové vyhlášky, pokud bude třeba změna, přistoupíme k ní.
- 4) Je dokončena a odsouhlasena hmotová a dopravní studie, v přípravě je studie ke stavebnímu povolení. ZŠ by měla mít kapacitu 810 žáků, střední škola cca 360 studentů. Financování školství je celopražský problém, jednáme o něm. Věříme, že tak, jako se nám podařilo sehnat zdroje na Elektru I., podaří se nám to i v případě Elektry II. V nejistotě financování celopražského školství má MČ Praha 9 jako jediná z velkých MČ za sebou jistý výsledek. Spádovou oblast budeme řešit nejdříve, až budeme mít platné stavební povolení.
- 5) Městská část Praha 9 zpracovala v uplynulých letech různé demografické studie a prognózy, při zpracování podkladů vycházíme také z Prognózy obyvatel a veřejné vybavenosti v Praze v roce 2022 (IPR). V této oblasti je obtížné cokoliv predikovat. Na nemovitostním trhu v uplynulých letech došlo k výrazné změně

struktury bytů. Stejně tak nikdo nepočítal s invazí Ruska na Ukrajinu, čímž do školských zařízení na Praze 9 přibýlo přibližně 600 dětí s dočasnou ochranou. Stále připravujeme další kapacity MŠ i ZŠ.

- 6) Pokud alespoň trochu sledujete veřejnou diskuzi a situaci ve školství, je Vám jasné, že zásadní otázkou při stavbě nových škol v Praze jsou: nedostatek vhodných pozemků a především finance. Dojíždění je možné realizovat nejen automobilovou dopravou, ale i MHD. Spádová vyhláška byla a je navrhována tak, aby školy byly na přímé lince tramvaje nebo autobusu. Developery oslovujeme průběžně a požadujeme investice do občanské vybavenosti, vždy ale jen tak, jak nám to dovolí právní předpisy.
Posunu brání v celé Praze hlavně finance, jak uvádíme výše. Iniciujeme a aktivně se zapojujeme do diskuzí kolem financování pražského školství. Diskuze i návrhy jsou veřejné a dohledatelné.
- 7) V prosinci jsme na ZMČ uzavřeli tři smlouvy na výstavbu mateřských škol: AFI (stavební povolení by mělo být do konce roku, NOEL naproti Elektře, stavební povolení snad rovněž do konce roku a Teslu, kde by se měly příští rok otevírat první dvě třídy MŠ).
- 8) Lokalitu Hrdlořez řešíme, sešli jsme se se zástupcem tamních rodičů, informace jim včas podáme. Pro tento, případně i další rok s nimi kapacita vysočanských škol počítá.
- 9) Tramvajové zastávky jsou plně v gesci DP HMP, který jsme několikrát v dané věci kontaktovali. Úprava tramvajové zastávky má být spojena s výstavbou nové tramvajové smyčky na Nám. OSN. Do té doby DP odmítá zastávku upravit, MČ to samozřejmě udělat nesmí. Jediné bezpečnostní řešení, které se dočasně nabízí, je instalace city bloků se zábradlím, které by se umístily k tramvajovému ostrůvku do vozovky. Tím samozřejmě dojde k zúžení jízdního profilu, a proto je třeba souhlasu odboru dopravy MHMP a dopravní policie ČR. Jak odbor dopravy, tak DP ČR jsme o vydání souhlasu požádali, jestli ale bude udělen a kdy, nemůžeme ovlivnit, tudíž ani upřesnit.
- 10) Průchodnost intenzivně řešíme již od roku 2014, kdy jsme poprvé veřejnosti prezentovali prostupy územím, na které jsme navázali v roce 2018. Každý investor musí tuto otázku ve svých záměrech zohlednit. Pokud zde dáváte příklad prostupu mezi ul. Kolbenova a YIT, doporučujeme přečíst si záznam ze zastupitelstva z roku 2023, kdy jsme právě teprve v tom minulém roce nabyli dotčené pozemky od soukromého investora a to právě proto, abychom zamezili ubývání zeleně a vybudovali nové pěší propojení. Kdokoliv se přestěhoval do okolí před rokem 2023, tedy i Vy, stěhoval se v situaci, kdy Praha 9 neměla k těmto pozemkům žádné právo a nikdo tak nemohl předpokládat nebo počítat s tím, že tam vstup vznikne. To, že se k tomuto výsledku blížíme, je výsledkem dlouhých vyjednávání a práce. Za MČ jsme nic takového neslibovali, protože jsme nemohli předem vědět, jak jednání o nabytí pozemků dopadnou.

Cyklostezku nelze dodělat, neboť YIT neukončilo stavební práce na svých investičních záměrech podél navrhované cyklostezky a nechce nám tyto pozemky (na rozdíl od spol. AFI) předat.

MČ Praha 9 chtěla mít přístup přímo do parku Zahrádky přes říčku Rokytka, ale toto znemožnili obyvatelé bytového souboru Zahrady nad Rokytkou I, neboť nechtěli zpřístupnit levý břeh Rokytky a nesouhlasí s odstraněním neoprávněného oplocení.

U Pragovky je vypracována podkladová studie ke změně územního plánu, která řeší nové komfortní pěší propojení, avšak díky dekontaminaci území, která proběhla v předešlých letech a pětileté udržitelnosti, bude investor toto území rozvíjet a budovat přístupnosti postupně tak, jak mu bude umožněna výstavba.

- 11) Data vytíženosti stávající tramvajové dopravy na ulici Kolbenova monitoruje Ropid a v případě potřeby se bude řešit posílení, nicméně je třeba počítat i se souběhem tramvajové linky a metra B, kdy je kapacita v současné době dostačující. Co se týká nového autobusového propojení s Prosekem přes Kbelskou, nic takového v plánu není. V současné době mezi Vysočany a Prosekem jezdí denně téměř 800 autobusů, což je, nejen vzhledem k životnímu prostředí, víc jak dost.

Komunikace ze strany MČ probíhá otevřeně a na základě faktů. Neuvádíme nepravdivé nebo neúplné informace. Nepovažujeme za nutné, aby Váš spolek za MČ organizoval jakoukoliv debatu. Uvítáme, když Váš spolek stavbu nové školy podpoří, a když ji podpoří i široká veřejnost. Právě odvolání do stavebního řízení značně zdrželo a prodražilo Elektru I. Samozřejmě jde vždy všechno dělat lépe a ideálněji, ale trváme na tom, že Elektra I vytěžila maximum z pozemku, na kterém je postavena, že do okolí velmi rychle zapadla, nekoná se zde žádná dopravní apokalypsa, jak předvíдали někteří z Vašich členů, dopravní řešení na daném prostoru ocenila i Dopravní policie ČR a BESIP. Školu se nám podařilo velmi rychle postavit i zprovoznit.

Pro ujasnění příští komunikace Vás zdvořile žádáme, jestli byste mohl upřesnit, koho spolek „Rokytka žije“ zastupuje, jaké SVJ, jestli zastupuje rodiče předškolních dětí a jestli tedy nyní podporuje stavbu škol, protože v minulých letech byl záměr potřeby nové školy zpochybňován. Vzhledem k rozsahu otázek by bylo vhodné, abychom věděli, komu vlastně odpovídáme, se zástupci některých SVJ komunikujeme, situaci v Hrdlořezích řešíme a není jasný Váš mandát v těchto věcech.

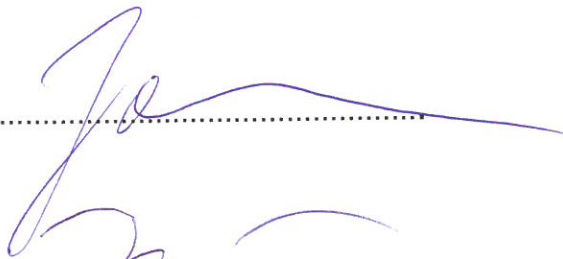
S pozdravem

Níže podepsaní členové RMČ P9

Mgr. Tomáš **Portlík**
starosta MČ Praha 9



JUDr. Jana **Nowakova Těmínová**
místostarostka MČ Praha 9



Mgr. Adam **Vážanský**
místostarosta MČ Praha 9



MgA. Kamila **Matějková**
místostarostka MČ Praha 9



Ing. Jiří **Janák**
uvolněný člen RMČ P9



Tomáš **Holeček**
uvolněný člen RMČ P9



Ing. Zdeněk **Davídek**
uvolněný člen RMČ P9



Ing. Tereza **Štaubrová**
neuvolněná členka RMČ P9



Bc. Jan **Poupě**
neuvolněný člen RMČ P9

