

Zápis z veřejné debaty o situaci a budoucnosti školství v rozvojové čtvrti Vysočan

Pozn. Tento zápis není doslovným přepisem debaty ke školství, jeho cílem je zachytit hlavní myšlenky a postoje. V některých částech jsou vyjádření přítomných doplněny poznámkami Spolku Rokytky žije, které nemusely z časových důvodů v debatě zaznít, ale považujeme je za důležité. Živý záznam z části debaty můžete nalézt zde: <https://youtu.be/8qivfHRf5kq>. Prostřední část nebyla z tech. důvodů zaznamenána. V případě, že máte k zápisu faktické připomínky, zašlete je na rokytkazije@gmail.com.

Ve středu 7.9.2022 proběhla v prostorách kavárny Kafe Pragovka veřejná debata o situaci a budoucnosti školství na Praze 9 se zaměřením na rozvojové Vysočany v okolí parku Zahrádky, kde probíhá již několik let intenzivní bytová výstavba. Debatu zorganizoval spolek Rokytky žije na základě podnětů místních rodičů, kteří se dlouhodobě potýkají s omezenými kapacitami MŠ a ZŠ v lokalitě, nutností delšího dojíždění do zařízení, výhradami ke kvalitě výuky, (ne) spolupráci s rodiči atd.

Debaty se účastnili: **Zdeněk Davídek (ZD)**, dlouholetý radní Prahy 9 pro oblast školství (za hnutí STAN), **Kornélia Gottmannová (KG)** předsedkyně školské komise Prahy 9 (za Piráty), **Vladka Mušálková (VM)**, Praha 9 Sobě). S mírným zpožděním se k panelu přidal také starosta Prahy 9 **Tomáš Portlík (TP)**, za ODS).

Otázka na úvod: Čeho si vážíte na devítkovém školství a co vidíte jako největší problém?

ZD

- Váží si především učitelů a dalších pracovníků školního systému, kteří zvládli Covid a ani v této složité době ze školství neutekli.
- Problém vidí v historické absenci městských pozemků, kde by bylo možné budovat infrastrukturu. V této oblasti téměř vše patřilo továrnám a jen desetina městu, pak chybí pozemkové kapacity, kde nová zařízení stavět.

KG

- Také si váží učitelů, kteří navzdory složitostem doby vykonávají svou práci. Na Praze 9 je množství opravdu motivovaných učitelů, kteří učí rádi a s nasazením. Váží si také rodičů, že dávají zpětnou vazbu.
- Kromě kapacit by se mělo pamatovat i na kvalitu vzdělávání a otevření škol komunitě a názorům od rodičů a od občanů MČ.

VM

- Také poděkovala učitelům a rodičům.
- Mezi slabiny zařadila kapacity a kvalitu. Nestáčí stavět multifunkční haly a budovy, ale cílem je především připravit děti na výzvy světa, které jsou před námi.

Základním dokumentem, ze kterého vycházela moderátorka diskuse byl **Strategický plán rozvoje MČ Praha 9 z roku 2020** (ke stažení zde: <https://www.praha9.cz/vyhodnoceni-dat-situacni-analyza-navrhova-cast-implementacni-cast>). Tam se mj. uvádí „MČ Praha 9 zřizuje 10 MŠ, 5 ZŠ a 2 ZUŠ. Kapacity MŠ jsou v podstatě naplněny. V současné době jsou přijímány 2/3 dětí ve věku docházky do MŠ v území na místní mateřské školy. Kapacita MŠ v území by měla být soustavně navyšována. Také počet dětí ve věku docházky na ZŠ má výrazně rostoucí tendenci. V území chybí kapacity ZŠ v podobě nižších desítek tříd. I na této úrovni je zapotřebí hledat způsoby rozšiřování kapacit v důsledku současného demografického vývoje, a to zejména v návaznosti na nový obytný development v okolí ulic Poděbradská a Kolbenova. V MČ je přitom špatná dostupnost MŠ a ZŠ v oblastech východních Vysočan a Hrdlořez.“ (Analytický profil MČ, str. 29)

Otázka moderátorky: Jak plánujete výše uvedenou situaci řešit? Jak rychle navýšit kapacitu v krátkodobém horizontu (i vzhledem k příchodu ukrajinských dětí)? Jaká je dlouhodobá vize?

ZD

- Všechny 3-leté děti (tj. ty co dovrší 1. 9. 3 roky)¹ jsou přijímány. Nejsou davy nepřijatých dětí, kulminační vlna byla zhruba před 5 lety. Přicházejí noví obyvatelé a kapacita ve školách se zvedla z 1000 na 1600 míst. Dělal se přístavby U Pivovaru a na Proseku.²
- Výhled výstavby na následujících 5 – 6 let: 3 třídy budou v Elektře, Finep připravuje školku také u ulice U Elektry cca za 3 roky, dále se počítá se školkou u AFI(za ul. Kolbenova) a v projektu Central Group v rámci Tesly Hloubětín za 5 – 6 let.
- Poznámka k jednoduchému řešení – povolovací proces pro jakoukoli budovu trvá stejně dlouho, ať je to cihlová budova, dřevěná nebo kontejnerová, liší se jen dobou stavby/montáže. Rychlá řešení nové výstavby tedy neexistují.
- Ukrajinské děti – povinní předškoláci musí být a budou zajištěni – to je maximum, čeho je MČ schopna, větší kapacity nejsou. Nyní jsou kapacity řešeny adaptačními skupinami např. využitím prostor na Postservisu, které ale nesplňují hygienické normy (tzn. např. na 5 dětí záchod, metry zahrady na dítě, světlo, ...)
- Přísné hygienické normy nedovolují rychlá řešení v oblasti MŠ.

KG

- Kdysi řešila stejný problém – její děti se nedostaly do školky, musela to řešit soukromými zařízeními.
- Vidí i jiné alternativy, které mohou být dočasným řešením situace – lesní školky, dětské skupiny. Tento pohled se ale bohužel nepodařilo z pozice opozice prosadit.
- Že bude míst málo se vědělo dlouho. Je potřeba to teď napravit a aktivně řešit.
- Jakékoli pozitivní kroky Rady se snaží z pozice opozice podporovat a nezdržovat.
- Doporučení – vypracovat studie, sledovat, co se děje, mít víc možností (krátkodobé/operativní, rychlejší a dlouhodobé – připravovat stavby)

VM

- Není pravda, že všichni 3-letí se dostali do MŠ. Podle analýzy chybí 617 míst v MŠ. Za poslední volební období se kapacita vůbec nezvýšila.
- V posledním období se rozšiřovaly stávající školky (ve staré zástavbě, např. U Vysočanského pivovaru), ale neřešilo to situaci oblastí, které se rozvíjejí (tj. aby nemusely děti dojíždět přes celou městskou část). Cílem ale je, aby děti chodily do školky tam, kde bydlí.³

¹ Dle ZD se jedná o celostátní pravidlo, uznává, že je to nefér (dítě narozené 30.8. má nárok, dítě narozené 1.9. nemá nárok), on sám by neměl problém je přijmout (pozn. tomuto vyjádření zcela nerozumíme, v jiných obcích jsou tzv. „podzimní“ děti přijímány, pokud existuje kapacita, problém tedy vidíme v nedostatečné kapacitě a neochotě MČ tvořit kapacity i na „nepovinné“ podzimní děti).

² Poznámka moderátorky – kapacita, kterou má Praha 9 na Proseku není pro lidi z východních Vysočan relevantní, protože chybí rozumné MHD spojení. Např. Kytlická je jen 10min autem, ale MHD jde o víc než půl hodiny, stejně tak MŠ Pod Krocínkou. Auto přitom na místě není možné nechat kvůli zónám. Dlouhodobě chybí autobusové propojení východních částí Prahy 9 po Kbelské ulici (bus 110 propojuje lokality Prahy 14 – Hloubětín s Letňany), které by mohlo využitelnost Proseka zlepšit.

³ Na toto téma zaznělo ze strany rodičů několik negativních připomínek ke stavbám velkokapacitních školek/škol, které pak vyžadují velmi zkušený management a celkově jdou proti komunitnímu charakteru, který

- Řešení vidí v zakládání dětských skupin pro děti od 1 do 3 let. Ministerstvo to podporuje, lze využít. Zřizování dětských skupin by šlo ve větších městských bytech jako dočasné řešení na zvýšenou poptávku, které může vykrýt výkyvy.
- Chtějí podpořit vznik lesních školek, vidí, že je o ně zájem. Inspiraci lze brát na Praze 7, kde je školství velkou prioritou, za poslední roky dokázali kapacitu vyřešit. Praha 7 má prostory ve Stromovce, P9 má venkovní plochy, kde by šlo realizovat lesní školky. O lesní pedagogiku je zájem i mezi učiteli, takže by nemusel být problém sehnat personál.
- Dětské skupiny pro děti v max počtu do 12 dětí lze otevřít mnohem rychleji (méně přísná hygienická pravidla). Chápe, že 12 dětí je málo, ale kapacita školek se nezměnila, proto si myslí, že i několik skupin po 12 dětech může dělat rozdíl.

ZD

- Zopakoval výhled výstavby na následujících 5 – 6 let: 3 třídy budou v Elektře (dlouhý proces - kolaudace, následně je třeba školu zařadit do sítě škol, shánění učitelů – nemůže garantovat otevření ZŠ 09/2023; otevření MŠ později v průběhu roku si představit dovede), Finep připravuje školku cca za 3 roky, stejně tak AFI u trati, Central Group v rámci Tesly Hloubětín za 5 – 6 let.⁴
- Dětské skupiny – od 12 dětí musí být stejná pravidla jako u státních školek – je skeptický pro verzi náhrady školek, systémový problém to nevyřeší, je to spíš doplněk.
- Radnici nepatří pozemky, došlo k velkému zpoždění výstavby škol (např. U Elektry kvůli petici místních obyvatel, nesouhlas také v případě přístavby v Kovářské). Nedokáží dotlačit developery, aby prioritně postavili např MŠ.

KG

- Jako opozice nemohli protlačit i méně obvyklá řešení, rádi by měli více kompetencí, aby mohli dělat i méně standartní postupy. Nebojí se alternativních či operativních řešení jako současné vedení radnice, snaží se je o tom přesvědčit, ale zatím bez úspěchu.
- Je potřeba zlepšit komunikaci s veřejností, být více v kontaktu a znát zpětnou vazbu. Potom by nebylo nutné bát se i neobvyklých riskantnějších řešení s tím, že to veřejnost napadne jako nedokonalé řešení nebo dokonce soudní cestou.

Dotaz z publika: Ty školky, o kterých mluvil pan radní se mají dostat do režimu „státní školky“, tj. nebude se jednat o školky soukromé?

ZD: Ano, půjde o školky městské

Dotaz z publika: Proč školka v areálu YIT není státní, když nejsou jiné kapacity? Proč to neřešila městská část dřív? Ve školce je nenaplněná kapacita, ale rodiče si nemohou dovolit platit školkovné ve výši 15tis/měsíc. (pozn. moderátorky, že stejný dotaz byl zaslán od jedné

někteří rodiče během diskuze preferovali (tedy spolupráce rodičů a školy, prostor pro aktivity dětí po školce/škole – ne uzavřená instituce). Toto téma se týkalo MŠ i ZŠ, viz níže.

⁴ Poznámky z publika, že stavba za 5-6 let neřeší jejich aktuální problém.

obyvatelky mailem, že např. v Polsku nepřijaté děti ve spádové oblasti mají nárok na příspěvek na soukromé zařízení)

ZD

- Projekt YIT vznikl před více než 10 lety, kdy byly jiné podmínky – nebyly kontribuce.
- Radnice se zabývala myšlenkou částečné úhrady školkového, ale je složité určit, pro koho, aby to bylo spravedlivé. Jde o podporu z veřejných prostředků. Vidí potenciálně možnost příspěvku pro ty, kteří se chtějí vrátit na trh práce.

KG

- Je potřeba, aby rodiče byli aktivní a chodili na setkání, ozývali se. Problém se dříve neřešil, až poslední rok díky tomu, že se rodiče ozývají. Zopakovala podporu ad hoc alternativním řešením.

Dotaz z publika: Sami říkáte, že projekt YIT vznikl před 10 lety, stejně tak se ví o další výstavbě. Proč se to neřešilo dříve?

ZD

- Kdyby nebylo odvolání místních vůči Elektře, škola by už stála⁵, zásadním problémem MČ byl fakt, že jí v lokalitě nepatřily žádné vhodné pozemky

TP

- O YIT školku zájem MČ má, vyjednávání o odkupu po odstoupení minulého provozovatele se ale nepovedlo (už byl vybrán nový, který tam investoval).
- Od developerů se podařilo získat kolem 75 mil ještě před tím, než začaly platit kontribuce
- Odmítá argumentaci KG, že se toho dost nedělalo, zabývají se tím posledních 8-10 let, mohou najít, kolik bylo vydáno stavebních povolení. V lokalitě mělo zůstat 40% výroby, ale vše šlo na stavební pozemky.⁶

Dotaz z publika: Nebylo by možné moci využít školky jiné městské části Prahy? Např. Zelenečská, Sadská v Hloubětíně (Praha 14).

ZD

- Zrušení hranic MČ pro spádovost by řešilo problém např. pro YIT, stejný případ je na Střížkově, kdy na „cizí“ školku vysloveně koukají z okna
- O něčem takovém by však musel rozhodnout Magistrát hl.m. Prahy, kde to ale nikoho příliš nezajímá. Byl by třeba podnět občanů na školský výbor.
- MČ by sama neměla problém platit na MŠ v jiné MČ⁷

⁵ Podotýkáme, že jedním z hlavních předmětů sporu byla dopravní obslužnost školy, kterou, jak zmiňujeme níže, vnímáme také jako problematickou. Je však částečně řešitelná tak, že rodiče vezoucí děti autem nebudou zajíždět ke škole a přístup do školy bude upraven jako prostor pro pěší namísto současného prostoru pro auta.

⁶ Poznámka z publika, že demografická analýza z roku 2013 už predikuje prudký růst obyvatel v lokalitě. Vedení radnice přeci muselo vidět, kolik domů tady roste.

⁷ Pozn. Spolku: je však otázka, o jakou částku by šlo. Problém absence školky v Hrdlořezích místní požadovali řešit právě dohodou mezi P9 a P3, kdy by P9 na devítkové děti platila sousední MČ. Její představitelé však

Závěr moderátorky k této části debaty – Chápeme problémy MČ, ale rodiče mají také problémy, potřebují se vrátit do práce, to se vůbec nebavíme o 2-letých dětech. Je třeba zaměřit se dopředu na to, jak problém řešit, naše děti nemohou na školku čekat 2 a více let, to už ji nebudou potřebovat.

Druhá část debaty se věnovala více tématu základních škol

Moderátorka v úvodu opět zmínila Strategický plán rozvoje, který zmiňuje nedostatečné kapacity v následujících letech, a to i bez přílivu ukrajinských dětí. Zásadní pro naši lokalitu je škola U Elektry. V současné době všechny děti odjíždí z lokality daleko pryč. Pro naši čtvrť je zásadní, aby měla školu, kam chodí děti z okolí a která i po skončení vyučování slouží místním obyvatelům. **Jak plánujete situaci míst řešit? Kdy se dočkáme školy U Elektry a kdo do ní bude chodit?**

ZD

- Co se týče kapacit, všichni prvňáci byli přijati⁸ na ZŠ Špitálská nebo Balabenka.
- K ZŠ U Elektry uvedl:
 - V plánu jsou 3 třídy v ročníku na prvním stupni, 2 třídy v ročníku na druhém stupni. V budově budou i tzv. přípravné třídy a školka.⁹
 - V úvodu se počítá s nabráním prvních tříd a přechodu „Elektrových“ tříd, které byly vytvořeny na ZŠ Balabenka a Špitálská (první stupeň). Dále se případně uvažuje nad otevřením 6. třídy pro žáky, kteří se nedostali na víceletá gymnázia a chtějí přejít na jinou školu.
 - Spádovost u Elektry se zatím neřešila. Problém bude se sourozenci – jak nastavit to, aby se nestávalo, že děti z jedné rodiny budou teď umístěny do dvou různých ZŠ (což by nebylo jistě pro rodiny žádoucí). Plánují, že toto bude první diskuze po volbách (budou vycházet z demografie, počtu dětí atd.).
 - Doprava a vstup do školy – detailní řešení není hotové, vstup by měl být jednoznačně ze severu ze Sousedíkovy ulice (po 17hod. plánují vstup zavřít)¹⁰
- Rozběh školy vyjde na cca 30-50 milionu.

uvádějí, že na návrhovou sumu P9 odmítla přistoupit. Jelikož jsme u jednání nebyli, nedokážeme posoudit, zda byla suma přemrštěná, nicméně se dá očekávat, že i v jiných případech by právě v částce byl zásadní problém.

⁸ Analytický profil MČ však zmiňuje, že dlouhodobě více než čtvrtina dětí Prahy 9 navštěvuje jiné než spádové školy.

⁹ Projekční návrh je veřejně dostupný zde: https://www.sousedikova.cz/wp-content/uploads/2017/02/Z%C5%A0_U_Elektry_Architektonick%C3%BD_n%C3%A1vrh.pdf. Budeme však ještě ověřovat, zda se jedná o finální návrh nebo projekt doznal ještě změn

¹⁰ Spolek Rokytka žije poukazuje na fakt, že současný návrh počítá s parkovištěm před školou, které má sloužit k dopravní obsluze. To jde přitom naprosto proti konceptu bezpečné pěší cesty do školy, kdy některé MČ naopak ulice před školami zjednosměrňují nebo kolem 8 ranní zcela zakazují vjezd. Před školou navíc není větší plocha, kde se mohou děti scházet, tak jak je standardní u jiných ZŠ (např. Balabenka). Parkování a vyparkování aut také znamená zvýšené emise v okolí hlavního vstupu. Vzhledem k tomu, že škola má parkovací místa v garážích, považujeme za vhodné parkovací plochu zrušit a nahradit ji prostorem pro pěší. Parkování pro rodiče je možné řešit jinde, ideálně u Poděbradské, aby nedocházelo k extrémnímu provozu v ulici U Elektry, která slouží jako hlavní příchodová trasa ke škole.

Ve věci uzavření školy někteří přítomní poukazovali na absenci veřejného hřiště na míčové hry pro starší děti v lokalitě, otevření školy veřejnosti v odpoledních hodinách by tento problém řešilo. Škola má pro místní zásadní roli, neměla by se uzavírat.

KG

- Souhlasila s diskutujícími, že není vhodné mít v areálu školy parkoviště a že přístup do školy je problematický. Díky získání pozemku České pošty v sousedství se nabízí možnost přístupu i z jižní strany, minimálně po výstavbě školy Elektra II. Na konceptu se zatím pracuje, je důležitá participace obyvatel.

TP

- S projektem se pracuje. Původní velké parkoviště tam již není, pracuje se s tzv. konceptem Kiss and ride¹¹. Řeší se lepší přístup do parku Zahrádky (pro pěší nevhodně upravené křížení U Elektry, Modrého a Ivana Hlinky), aby bylo lepší propojení.
- Elektra je jediná škola, která se staví v „číslovaných“ MČ. Počítá se s Elektrou II, která bude ještě dražší. Bude jmenována komise pro její výstavbu, hledají se synergie s Elektrou I, tak aby budovy fungovaly spolu.
- Kapacita Elektry I a II by měla být dohromady 1 300 žáků. Malé školy jsou nereálné vzhledem k financím nutným na stavbu a provoz.
- Z hlediska kvality si dovede představit nějakou specializaci na druhém stupni (jazyková, přírodovědná)
- Malé školy dělat nemohou, je to příliš drahé na rozběh a provoz.

Dotaz z publika: Máte kapacitně spočítané, že se děti vejdou i za pár let?

ZD

- Při plánování kapacit vychází z nových podkladů, které jsou aktualizovány.¹²
- Po otevření Elektry I je plánována Elektra II, předběžně se počítá s otevřením 2028/29; dále je možnost dodělat 9 tříd na Balabence, o čemž zatím MČ uvažuje, to by se stihlo do 2026/27
- Kromě výše uvedeného se diskutuje o škole v Hrdlořezích v horizontu 5-6 let (v areálu učiliště s potenciálem se do budoucna zpět transformovat na potřeby středního vzdělávání, mohly by tam mířit např. děti z Tesly nebo Bleších trhů díky autobusu)
- S další školou se předběžně počítá v Pragovce po r. 2035, kdy v areálu začne výstavba, MČ také usiluje o pozemek na území Bleších trhů pro své potřeby
- Problém vidí zejm. v penězích, Praha se za posledních 10 let zdvojnásobily příjmy a městským částem je zvedly jen o 50%. Reálně se platby MČ snižují. I proto preferuje přístavby, které stojí 30 % ceny než nová škola (př. Bumbálku). Malé školy jsou hezká idea, ale nereálná. Elektra stála 600 mil, a to mluvíme o starých cenách.

KG

- Souhlasí, že příspěvky hl.m. jsou nedostatečné. Upozorňuje ale, že na Elektrou magistrát přispěl 260mil a nutno ocenit, že to bylo díky starostovi Portlíkovi

TP

- Zopakoval, že problém v platbách je zásadní. Praha dostává od státu relativně vysokou platbu, MČ přeroděluje ale zlomek. S aktuálním radním magistrátu pro školství Šimralem (Piráti) jednájí o dotačním titulu nejen na výstavbu, ale i velké opravy současných škol.

¹¹ Což ale nevyřeší problémy zmíněné výše.

¹² Původní strategický plán totiž vychází z predikcí z r. 2013. Z debaty (a registru smluv) vyplynulo, že MČ disponuje aktuálnější predikcí, ta však nebyla zveřejněna.

- už před 8 lety údajně žádali o návrat budov střední školy v Zeměměřičské, byly ale nabídnuty jen 3 třídy na pobočku ZŠ, což nechtěl ZD, protože by bylo velmi složité logisticky tam dostávat učitele z hlavního sídla;
- aktuální plán počítá s tím, že by se postavila budova na pozemku hl. města u učiliště na Jarově, magistrát by stavbu platil a v případě demografického poklesu by budova mohla sloužit SŠ - je třeba se na tom dohodnout, ale TP si myslí, že je to na dobré cestě

VM

- pokud budou projekty na nové školy připraveny, tak je o dost reálnější na ně získat od magistrátu peníze, než když ty projekty vůbec nebudou; některé budovy MČ využívají soukromá zařízení a je tedy otázkou, zda by nemělo dojít k revizi smluv
- dle registru smluv byla v roce 2021 zhotovena demografická analýza, ta ale nebyla nikde zveřejněna, tudíž nevíme, zda MČ reaguje adekvátně (ZD slibuje, že je možné ji na vyžádání poskytnout)
- přístavbami ke stávajícím školám vytváříme obrovské molochy, kde je obtížné kontrolovat kvalitu výuky a odcházejí z nich děti na víceletá gymnázia, je třeba se také zaměřit na zvyšování kvality

Dotaz z publika: Jak je to s budovou soukromého Gymnázia Jaroslava Seiferta? Údajně jste ji nedávno předali hl. městu?

TP

- ohrazuje se proti tvrzení, které se někdy šíří, že P9 nějaké školní budovy prodala. MČ v 90. letech předala hl.městu některé budovy - gymnázium Českolipská, Novoborská střední průmyslová škola, zeměměřičská v Hrdlořezích, teď je komplikované ty školy dostat zpět jelikož by se jednalo o zavírání škol už s 20-letou historií (KG doplňuje, že aktuálně je navíc míst na SŠ málo, takže ochota rušit SŠ je malá)

ZD

- v této lokalitě (v okolí parku Zahrádky) neexistuje žádná budova MČ, kterou by využíval soukromý subjekt
- budova Gymnázia J. Seiferta by problém této lokality stejně nevyřešila (z publika: „ale Hrdlořez ano“). V Hrdlořezích dle demografické studie chybí 1,1 třídy. Je navíc složité rodičům gymnázia vysvětlit, že se škola zruší, zvýšená demografie, kterou jsme před 13 lety řešili v MŠ, teď došla na SŠ a děti nemají místa. Proto hl.m. Praha potřebuje navýšit kapacity SŠ, nikoliv je rušit.

Dotaz z publika: Kdy budete vědět, v jakém termínu se škola U Elektry otevře?

ZD

- Jasněji bude, až se bude blížit kolaudace. Rozhodnutí o otevření/neotevření musí jistě padnout do zápisů do prvních tříd, tj. duben 2023.

Dotaz z publika: *Takže když se budova zkolauduje v létě, bude rok prázdná? Není možné udělat alespoň nějaký dodatečný zápis do MŠ?*

ZD

- zařazení do sítě škol se dělá nejpozději k 30.9., z jeho zkušenosti doba mezi odchodem posledního dělníka a nástupem dětí je 4-6 měsíců;
- hlavní problém je dále sehnat učitele, MČ pomáhá alespoň nabídkou nájemních bytů, to je jediná možná motivace

TP

- doufá, že i kdyby se kolaudace posunula, bylo by možné otevřít alespoň přípravné třídy a školka. Dočasně by se mohly „napsat“ pod jiná zařízení a po dokončení všech kroků oficiálně přesunout (KG – přesně o tom mluvím, je třeba hledat alternativní řešení)
- rozhodně nechceme mít rok prázdnou budovu i když bude zkolaudovaná třeba v březnu, budeme se o tom bavit

ZD

- nad případným otevření MŠ v průběhu roku je možné se zamyslet, u ZŠ je to dle něj nereálné

Dotaz z publika: *Elektra I+II má mít dohromady 1300 žáků, není to extrémně mnoho na jednu instituci? Pro srovnání fakulta elektrotechniky ČVUT má 2000 studentů, dospělých lidí, kteří si tu školu vybrali, a i to je extrémně těžké rozumně uřídit. Jak je možné kvalitně řídit tak velkou základní školu? Jde to proti trendu v zahraničí.*

KG

- 1300 je současný návrh, snaží se jednat s relevantními aktéry (ZD, TP), aby svůj přístup budování velkých hubbových škol přehodnotili, jde o hlavní spor koalice a opozice v oblasti školství
- u velkých škol kolem 1000 dětí je dle jejího názoru problém s kvalitou ne kvůli učitelům, ale kvůli kvalitě řízení, je třeba zapracovat na kvalitnějším managementu škol
- velké školy jsou levnější, ale přinášejí sekundární problémy, např. právě v oblasti kvality, které se pak musí také aktivně řešit; není možné postavit velké budovy a pak nemít ředitele, který tam sežene učitele a zajistil potřebnou logistiku školy; je třeba dělat konkurzy, aktivně shánět lidi do vedení škol a vzdělávat je nejen v pedagogice ale i v managementu

TP

- malé školy by se mu také líbily, ale z jeho pohledu je to v současnosti nereálné, takže nemůže činit sliby v tomto duchu, MČ maximálně pracuje s tím, co má, problémem je zejm. nedostatek pozemků (ZD souhlasí)
- problém školství není jen o managementu, silně ho ovlivňuje odchod dětí na víceletá gymnázia, nezvládnutá inkluze, covid, velké množství ukrajinských dětí, když je ta třída tímto vším tak narušená, tak s ní těžko něco udělá sebelepší učitel

VM

- EDUin (nevládní organizace zabývající se vzděláváním) má klub zřizovatelů¹³, nabízí obcím know how a dobrou praxi, Praha 9 by mohla využívat takové možnosti, dále je důležité vychovávat talenty uvnitř škol,
- co se týče inkluze, tak na Praze 9 je problém i se zřizováním speciálních tříd pro děti se speciálními potřebami

Dotaz z publika: Pracujete už na hledání lidí do školy U Elektry vč. ředitele? Dobrý manager se v komerční sféře hledá měsíce, v oblasti školství to asi také nebude jen tak.

ZD

- Konkurz je možné vyhlásit až když škola stojí a je zapsaná v rejstříku. Není možné vypsát výběrové řízení na neexistující školu

Publikum (zejm. ti, co pracují v oblasti HR) oponuje, že je třeba si už předem lidí vytipovávat a motivovat je, aby se přihlásili, až bude řízení vypsáno. Potenciál stavět novou školu od nuly může přesvědčit dobré kandidáty, ale je třeba je aktivně oslovovat. Je malá šance, že se objeví skvělá osoba „náhodou“.

KG

- souhlasí, že na pracovním trhu existují motivovaní lidé, kteří by to dělali dobře, ale je třeba je aktivně vyhledávat; taková je i její zkušenost z oblasti HR

TP

- dle jeho názoru je třeba mít na človenka v čele školy prostě štěstí. Na P9 hodně škol vedl po mnoho let ten samý člověk, nyní dochází k postupné obměně,
- máme nejméně 2 velmi dobré ředitelky ZŠ, i na ZŠ U Elektry chce MČ určitě někoho progresivního, jelikož se buduje síť, kde spolu pokrokoví ředitelé diskutují, mají lepší nabídku učitelů apod

Slovo na závěr od všech účastníků

KG

- poděkovala za účast a podněty, z jejího pohledu je důležitá spolupráce všech – opozice a koalice, spolupráce s rodiči a experty
- vyzvala přítomné k využívání interpelací radních MČ

ZD

- Poděkoval za účast, odnáší si 2-3 nápady, které by mohl realizovat, něco bohužel není reálné např. malé školy,
- trápí ho hlavně jak nezničit školství ve chvíli, kdy stát požaduje 30 dětí ve třídě, z čehož relativně hodně cizinců
- uvádí, že jeho pragmatičnost vychází z dlouholeté zkušenosti na pozici radního pro školství, odmítá naivitu

¹³ <https://www.eduin.cz/klub-zrizovatelu/>

VM

- naivitu v ve smyslu hledání nových přístupů nepovažuje za tak špatnou
- vnímá zrod občanské společnosti na Praze 9

TP

- snaží se být mezi naivitou a pragmatičností, posledních 5-6 let MČ válčí s MŠMT, které se snaží třídy unifikovat a učitele to z jeho pohledu demotivuje,
- jednoznačnou výzvou dalšího období je nejen „hmota“, ale i kvalita

Moderátorka poděkovala všem za účast, zejména řečníky, kteří si přišli vyslechnout připomínky obyvatel. Problém s kapacitami, kvalitou, řízením škol nejsou nové, budeme rádi, pokud se podaří nastartovat dialog i po volbách. Vyzvala publikum, aby sledovali novinky spolku Rokytka žije a využívali interpelace zastupitelstva k poukazování na problémy (návod může spolek dodat).