





Stanovisko starosty Prahy 9 T. Portlíka ke změně spádovosti ZŠ Elektra (FB 25.1.)


Komentář spolku Rokytka žije v rámci sdílení příspěvku:


!! Nový vývoj v tématu škola !!

 Dnes bude zastupitelstvo hl. m. Prahy schvalovat spádovou vyhlášku škol. Na základě rozhodnutí starosty bude nakonec YIT Suomi i výstavba v ulici Svatošových a Smržových spadat pod ZŠ Elektra. Důvodem změny rozhodnutí má být zejména riziko velké „spádové turistiky“, které by znamenalo nutnost mezi dětmi losovat tak jako tak. Níže sdílíme celé vyjádření. 

 Neočekávaná změna spádovosti a její nulová komunikace předem vyvolala mezi dotčenými obyvateli velké emoce. Náš spolek dlouhodobě poukazuje na potřebu o problémech rozvojové čtvrti otevřeně mluvit a je i nadále připraven být platformou pro dialog mezi místními a MČ tak, aby mnohdy nelehká řešení problémů nebyla pro místní překvapivá.

 Nejen v otázce škol jsme přesvědčeni, že je třeba začít pracovat nad otázkami systematicky a na základě dat a analýz. Analýzy, predikce a systémový přístup samozřejmě nikdy přesně neobsáhnou praxi, ale dávají možnost se na řešení závažných problémů připravit předem. Nedostatek školských kapacit v budoucnu dle našeho názoru nevyřeší ani stavba školy Elektra 2 a je třeba urychleně hledat pozemek a finance, které umožní výstavbu ještě další školy.

 Stejně tak je třeba řešit ve spolupráci s hl.městem i developery další potřebnou infrastrukturu – sportoviště, zdravotnická zařízení, sociální služby apod. Plochy pro bytovou výstavbu se neustále rozšiřují a povolená hustota zastavitelnosti se opakovaně zvyšuje. Plochy pro nebytovou výstavbu však zůstávají stejné a tím pádem extrémně nedostatečné. Jsme rádi, že se po letech podařilo prosadit, že na celé území rozvojové devítky vznikne magistrátní studie, zároveň opakovaně vyjadřujeme obavy, že před jejím dokončením budou už vydána veškerá povolení a územní změny.

 O veškerém nám známém vývoji Vás budeme i nadále informovat. Jsme připraveni zorganizovat např. debatu s občany na palčivá témata. Budeme rádi, když se budete o dění ve čtvrti i nadále aktivně zajímat!

Prohlášení starosty Portlíka:

Na základě mnohých podnětů z posledních dnů jsme se společně s kolegy rozhodli rozšířit navrhovanou spádovou oblast pro ZŠ Elektra o následující ulice: Granitová, Laponská, Revellova, Saarinenova, Sámská, Smržových, Sobí, Svatošových a Waltariho. Byť původní návrh za MČ Praha 9 shodně za RMČ považujeme za správný, a to především z toho důvodu, aby měly děti zajištěné místo ve spádové škole, a aby třídy nebyly na maximálních kapacitách, z níže uvedených důvodů jsme přistoupili ke změně.

1.) Znovu opakuji, že nikde nebylo slíbeno, že spádová oblast v ZŠ Elektra bude zahrnovat ty které konkrétní ulice. To, že ve zvláštním režimu školy, kterou jsme otevírali tři měsíce po kolaudaci, obešleme rodiče z PŘEDPOKLÁDANÉ spádové oblasti, neznamená, že se automaticky jedná o spádovou oblast navrhovanou v dalších letech. Spádová vyhláška se každý rok upravuje a Elektra je zcela nová škola, která žádnou spádovou oblast neměla. Nenapadlo nás, a to považuji dnes za chybu, že do dotazníků, které byly odeslány konkrétním rodičům předškolních a školních dětí a týkaly se výhradně zápisu pro školní rok 2023/2024 do detašovaného pracoviště ZŠ Novoborská v budově budoucí ZŠ Elektry, nikoliv budoucích let, jsme měli tedy výslovně uvést (nebo zdůraznit), že se jedná o předpokládanou spádovou oblast pro konkrétní rok 2023/2024, a že to neznamená, že bude s určitostí platit i pro ZŠ Elektra po nabytí její právní subjektivity. Dodnes nevidím důvod, když se vloni děti najisto vešly ze širší oblasti, proč bychom je nepřijaly k povinné školní docházce jen z důvodu, že u dalšího roku nebylo jisté, že se děti z té samé oblasti do školy vejdou. Za situace, kdy Elektra v žádné spádové vyhlášce nebyla. Dlouhodobě základní školy na Praze 9 řeší sourozence

individuálně a snaží se v maximální možné míře vyhovět (k poznámkám, že byl pro tento školní rok přijat sourozenec a pro další by nebyl, nicméně to už jsem zdůrazňoval).

Vloni jsme právě z důvodu chybějící spádové vyhlášky nemuseli postupovat striktně podle legislativy, mohli jsme si předem zjistit případný zájem o zápisy a podle toho rozhodnout. Pokud někdo v diskusi tvrdí, že jsem někde uvedl, že jsme rodiče vybírali náhodně, přitom jsme je vybírali podle předpokládané spádové oblasti, vůbec nepochopil vysvětlení. Znovu opakuji, že jsme rodiče oslovovali k přestupu dětí primárně v ZŠ Balabenka, kde byli rodiče dětí do třetích ročníků již v předchozích letech u zápisů seznámeni s možností přestupu, jakmile Elektra začne fungovat, byla zde vytvořena „Elektra třída“ a právě tyto rodiče jsme na základě slibu, který před 1-3 lety u zápisu dostali, oslovovali primárně. Dále jsme k přestupu i prvnímu zápisu oslovili rodiče z okolních MŠ a ZŠ. Mohli jsme si to dovolit, protože Elektra NEBYLA ZAŘAZENA DO SPÁDOVÉ VYHLÁŠKY.

Že byl seznam PŘEDPOKLÁDANÝCH spádových ulic zveřejněn na stránkách Prahy 9, a že jej rozesílal odbor školství konkrétním rodičům vůbec nikde nepopírám, jen znovu opakuji, že se jednalo o seznam pro školní rok 2023/2024.

Sám jsem také nikde neuváděl, které ulice budou pod Elektru zahrnuty. A nejde o slovíčkaření, ale o fakta.

Kromě toho, že příští rok Elektra ve Spádové vyhlášce bude, takže při zápisech škola musí postupovat v souladu s vyhláškou, došlo ještě ke změně v zákoně ohledně zápisů dětí uprchlíků z Ukrajiny. Vloni měli školy možnost řádného a mimořádného zápisu, letos tuto možnost mít nebudou. Zápis bude podle zákona společný. I tento faktor významně ovlivňuje počty dětí při zápisu.

2.) Na navrhovanou spádovou vyhlášku přišlo mně i kolegům nespočet reakcí. Většinou se jedná o nespokojené rodiče, protože jejich ulice nebyla zařazena pod spádovou oblast Elektry. Dostali jsme ale i reakce, které navrhovanou spádovou oblast uvítali, dokonce i ty, které navrhuji spádovou oblast ještě zúžit. Každá skupina měla svoje více či méně pochopitelné argumenty.

3.) V naprosté většině reakcí z obou stran (těch, které požadovali rozšířit, ale i zachovat či zúžit spádovou oblast) jsme varováni, že rodiče dětí mimo navrhovanou spádovou oblast Elektry budou své děti účelově přehlašovat k trvalému pobytu do některé z ulic, které naopak pod Elektru zahrnuty jsou. Jsme zahrnováni dotazy (od rodičů, jejichž děti teď pod Elektru „spadají“), jak se budeme této „spádové turistice“ bránit. Po debatě s kolegy jsme došli k jednoznačnému závěru, že bránit se spádové turistice uvnitř jedné městské části nebudeme. Nemáme k tomu téměř žádnou legislativní oporu a nebudeme se do těchto bojů, které nejsou o tom, že by děti neměly místo ve škole, ale že nemají místo v konkrétní škole, pouštět.

4.) Zároveň PŘEDEM upozorňujeme, že rozšířením spádové oblasti vzniká poměrně velká pravděpodobnost losování na Elektře, protože v případě, že je větší počet spádových dětí než míst ve škole, nedává legislativa jinou možnost jak rozhodnout, než právě losovat (nemůžeme preferovat sourozence, vzdálenost od školy, nic, musíme prostě losovat). Tomuto stavu jsme se chtěli při návrhu spádové vyhlášky vyhnout, nicméně z důvodu popsaného v bodu 3 bychom se do této situace pravděpodobně dostali stejně. Nakonec jsme se tedy rozhodli dát šanci co největšímu počtu dětí, samozřejmě s přihlédnutím na udržitelnost školy až po devátý ročník (tzn. otevírat budeme letos tři první třídy), kdy od samého začátku musíme držet rezervu pro celý devítiletý cyklus školy.

5.) Děkuji za korektní reakce a dotazy od rodičů dětí s trvalým pobytem, který původně nespadal do navrhované spádové oblasti. Některé reakce byly bohužel za hranou. Ať už se jedná o uvádění nepravdivých informací, obviňování, dokonce naprosto nepochopitelné vyhrožování. Výstavba Elektry nás stála nemalé úsilí, povolovací fáze trvala celých 10 let zejména proto, že někteří obyvatelé z blízkosti školy proti stavbě školy intenzivně bojovali, dokonce se odvolávali proti jejímu povolení. Pevně věřím, že nyní budou tito obyvatelé naopak bojovat za co nejrychlejší stavební

povolení pro Elektru II, abychom mohli co nejdříve otevřít další třídy. Bylo by to určitě prospěšnější, než organizovat přehlašování trvalých pobytů dětí na cizí adresy.

Dovolím si připomenout, že Vysočany jsou rozvojová oblast a možnosti samosprávy ovlivnit výstavbu na soukromých stavebních pozemcích jsou omezené. Do občanské vybavenosti bylo v uplynulých letech v této oblasti investováno v rámci celé Prahy nadprůměrné množství finančních prostředků.

6.) Děkuji všem, pro které jsou rozhodující fakta a kteří oceňují rozvoj oblasti Elektry.

7.) Z důvodu zítřejšího konání ZHMP zde nebudu schopen zodpovídat konkrétní dotazy, proto mi je prosím zasílejte na adresu portlikt@praha9.cz